

WPIAM - ÉVALUATION DES APPLICATIONS GCS

Réf	Critères de désignation à évaluer	Vérifications administratives (sur les données soumises par les candidats)	Jugement d'expert à exercer	Matériel de support requis	Exigences de l'évaluateur d'applications GCS
1.	Le rôle du candidat correspond à la désignation proposée.	Vérifiez l'alignement en fonction du respect de la portée des éléments requis. Demandez l'avis d'un expert si nécessaire.	Confirmation de soutien du caractère approprié du niveau de la désignation demandée.	Ligne directrice sur les niveaux de désignation qui seront applicables à une variété de candidats jouant divers rôles, dans divers domaines et dans diverses industries.	Compréhension de la suite de GCS et de leur application liée aux catégories d'industrie déclarées.
2.	Le candidat possède le minimum d'années d'expérience générale AM.	Vérifiez qu'il dépasse le minimum indiqué.	Confirmez que l'expérience générale du candidat est prise en compte dans le cadre de l'AM.	Ligne directrice sur la portée de qualification de « l'expérience générale de l'AM ».	Comprendre la portée de l'AM.
3.	Le portefeuille d'actifs est important.	Vérifiez les informations fournies pour confirmer qu'elles dépassent les critères minimums énoncés.	Confirmation de soutien si le portefeuille est considéré comme important dans l'industrie.	Ligne directrice sur les critères minimaux de complexité, de taille, de valeur et / ou de criticité des actifs - si nécessaire, par industrie.	Connaissance de la ligne directrice et de son application applicable dans les catégories d'industrie indiquées.
4.	Le domaine de la participation du candidat aux activités de l'organisation est important.	Vérifiez que la déclaration de valeur (relative au rôle) est incluse dans la soumission.	Confirmez que la participation du candidat est considérée comme significative dans le cadre de l'AM.	Ligne directrice indiquant les critères minimaux pour l'évaluation de l'importance de la participation du candidat aux activités de l'organisation.	Compréhension de l'AM appliquée dans les catégories d'industrie indiquées.
5.	Le candidat est un dirigeant d'équipe multidisciplinaire AM ou un expert du domaine.	Vérifiez que la position du candidat dans l'organisation et son rôle dans l'AM sont explicitement énoncés et motivés dans la soumission.	Confirmez que le rôle du candidat dans l'industrie est considéré comme un rôle de dirigeant ou d'expert du domaine (SME).	Guide indiquant la définition du profil d'un dirigeant et d'un expert du domaine (SME), et application par secteur le cas échéant.	Connaissance des applications de rôle AM dans les catégories industrielles.
6.	Les artefacts soumis concernent la portée indiquée (individuellement ou collectivement).	Vérifiez que le mappage est inclus dans la soumission et qu'il est complet.	Confirmez que les artefacts couvrent la portée requise dans la spécification pour la désignation respective - comme applicable à l'industrie. <i>Remarque : pas nécessairement dans un environnement AM mature.</i>	Ligne directrice mentionnant les modalités typiques de documentation de l'AMF par catégorie d'industrie.	Compréhension de l'application par l'industrie des bonnes pratiques de l'AM. Expérience minimale de 5 ans dans l'exercice d'un rôle de AM dans le secteur concerné équivalent au niveau d'un CSAM. (Au départ, des dispositions seront nécessaires pour identifier et confirmer ces personnes - dans le cadre d'une période de transition)
		Notez où un candidat signale que les informations spécifiques à l'organisation sont dites	Confirmer si l'approche alternative proposée est acceptable et si les artefacts	Spécification d'une évaluation alternative, par exemple (i) copies requises des couvertures de documents, des artefacts d'adoption, etc. (ii)	Comme ci-dessus plus les techniques d'entrevue.

		confidentielles , auquel cas, confirmez que des informations alternatives conformes sont fournies (et qu'elles couvrent le format et la portée requis). Demandez l'avis d'un expert si nécessaire.	de remise proposés sont considérés comme suffisants pour une évaluation fiable.	Un arbitre pour confirmer la validité (iii) signaler la nécessité d'un entretien. <i>Fournir des spécifications d'entrevue (deux enquêteurs, des questions prédéfinies ciblées visant à combler les lacunes de soumission d'artefacts, l'avis, les coûts, la documentation et les accords de confidentialité).</i>	
7.	Les artefacts soumis portent sur la portée de la démonstration requise des compétences énoncées dans les critères d'évaluation, les objectifs ou les exigences.	Nul	Confirmer la pertinence de la qualité des artefacts (en tenant compte de l'industrie, de l'environnement opérationnel de l'organisation et de la maturité des pratiques).	Liste de contrôle indiquant les aspects clés pour évaluer la portée et la qualité de chacun des artefacts requis applicables à chaque désignation, par exemple l'AMF doit être holistique et intégrée; la portée de la AMP doit inclure l'évaluation des niveaux et des normes de service, la demande future, les plans de cycle de vie, l'amélioration des pratiques, etc.	Connaissance de la pratique AM minimale requise applicable à différents rôles et domaines par industrie.
8.	Les qualifications du domaine du candidat satisfont aux exigences énoncées dans le pays de candidature.	Confirmez que le domaine du candidat est indiqué et valide et que le niveau de la ou des qualifications de domaine soumises répond à l'exigence indiquée pour le niveau de certification.		Liste de contrôle pour indiquer l'interprétation des domaines typiques reconnus comme faisant partie de l'AM, par industrie. Interprétation par les pays du niveau minimum des exigences de qualification de base pour la désignation (conformément à l'annexe du document de synthèse, sur la base de la taxonomie Blooms).	Connaissance et compréhension du cadre des certifications spécifiques au pays et de son application dans l'industrie.
	<i>Route alternative autorisée à ce qui précède : Les connaissances du candidat dans un domaine spécifié satisfont aux exigences énoncées sur la base d'une évaluation du lieu de travail ou d'une formation et d'une expérience basées sur les compétences.</i>	Marquer les applications qui demandent une évaluation des connaissances et / ou de l'expérience en fonction de la méthode alternative (basée sur les compétences). Vérifiez la conformité avec le guide sur l'exigence d'expérience minimale supplémentaire. <i>Si la politique des membres WPiAM sur l'évaluation est</i> <ul style="list-style-type: none"> • (i) par l'intermédiaire d'un fournisseur de formation externe, confirmer qu'il est actuellement certifié ; où • (ii) par une évaluation interne, confirmer l'exhaustivité des données soumises (artefacts et rapport 	Si l'option (i), procéder à une évaluation périodique de la certification des prestataires de formation externes. Si l'option (ii), évaluez la conformité de la formation et de l'expérience en milieu de travail du candidat aux exigences énoncées.	<ul style="list-style-type: none"> • Directive standard WPiAM sur l'exigence supplémentaire de durée minimale d'expérience en milieu de travail dans le rôle (50% supplémentaires du minimum indiqué pour la désignation). • <i>Politique des membres du WPiAM sur les tactiques d'évaluation, c'est-à-dire en interne, en externe ou les deux.</i> • <i>Exigences pour un rapport d'arbitrage plus détaillé : pour commenter les connaissances de l'individu dans le domaine indiqué, confirmer le rôle spécifique du candidat par artefact ; confirmer la pertinence et / ou l'application des artefacts sur le lieu de travail ; et indiquer la maturité de la pratique AM de l'organisation (comme contexte). L'arbitre doit être inscrit auprès d'un organisme professionnel reconnu (interprétation du pays).</i> • <i>Ligne directrice sur l'évaluation de la qualité et de l'exhaustivité des artefacts soumis.</i> 	Dépend de la politique de membre WPiAM sur les tactiques d'évaluation (internes ou tierces telles que les prestataires de formation): (i) S'il est effectué par un tiers, seul un contrôle administratif est nécessaire pour confirmer que le tiers est accrédité ; ou (ii) Si en interne, la connaissance et la compréhension des concepts pour l'évaluation des compétences professionnelles et des qualifications basées sur les compétences sont requises (* voir ci-dessous) dans le (s) domaine (s) indiqué (s)

		<p><i>spécial d'arbitre) et se référer à l'évaluateur GCS.</i></p> <p><i>Dans les deux cas, notez qu'un entretien structuré devra être organisé (à la suite de ce qui précède).</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dispositions pour un entretien structuré sur la connaissance du domaine.</i> 	<p>conformément au cadre des certifications du pays ; et (iii) Dans les deux cas, compétence pour mener un entretien structuré.</p>
9.	Le qualification AM du candidat répond aux exigences énoncées dans le pays de candidature.	Vérifier la conformité des différents cours de formation pré-approuvés (conformément à l'interprétation du pays, soutenue par le WPIAM, du niveau des qualifications en termes des exigences taxonomiques de Bloom.		<ul style="list-style-type: none"> • Accréditation des cours aux niveaux indiqués par pays (taxonomie Blooms par pays). • Spécification des domaines de connaissances requis pour le certificat AM (CTAM) et le processus d'accréditation d'examen associé. 	Connaissance et compréhension des concepts pour l'évaluation des compétences académiques, des compétences professionnelles et des qualifications basées sur les compétences conformément au cadre des certifications du pays.
10	Le candidat a réussi l'examen CAMA (ou ses équivalents reconnus)	Vérifiez la validité du CAMA (ou des équivalents autorisés) en fonction de la désignation (y compris la recertification basée sur la conformité CAMA cpd).	Évaluation de l'équivalence des qualifications aux exigences énoncées et recommandation au WPIAM.	<ul style="list-style-type: none"> • Règles WPIAM pour l'équivalence à l'examen CAMA (dans le cas des candidatures CSAM et CPAM) - telles que, éventuellement CMRP, etc. • Évaluation recommandée de l'équivalence (ou équivalence partielle) des examens spécifiques au pays. 	Idem
11.	Les détails de la demande ont été corroborés par un arbitre acceptable.	Vérifiez l'existence d'une référence. Vérifiez les informations d'identification requises de l'arbitre. Demandez l'avis d'un expert si nécessaire.	Confirmation de soutien de l'acceptabilité de l'arbitre.	Ligne directrice pour indiquer les exigences pour les arbitres : <i>L'arbitre doit être inscrit auprès d'un organisme professionnel reconnu. La responsabilité des arbitres doit être indiquée sur les formulaires de candidature et reconnue par l'arbitre : confirmation de l'exactitude des informations soumises sur le rôle AM du candidat dans l'organisation, la nature et l'étendue de la participation du candidat à la préparation des artefacts, et l'application sur le lieu de travail des artefacts (... ou sinon, contexte et raisons, par exemple la maturité AM de l'organisation).</i>	Connaissance et compréhension des exigences des arbitres
12.	Le candidat s'est engagé à respecter le code éthique (CoE).	Vérifiez que le candidat s'est formellement engagé dans la candidature à adhérer au CoE du membre WPIAM.		Une déclaration des critères minimaux du WPIAM pour le code d'éthique des membres respectifs du WPIAM.	Connaissance du CoE
13.	Le certificateur précédemment approuvé a entrepris au moins le développement professionnel continu minimum (CPD) pour	Surveiller les périodes de CPD et les réponses rapides des certificateurs au besoin. Vérifiez que la déclaration de DPC du candidat soumise pour une période donnée est conforme aux	Support de soutien (sur la base d'exceptions) pour examiner les soumissions de CDP pour l'interprétation de la conformité.	<p>Guide pour l'interprétation détaillée des règles de notation cpd pour le WPIAM et, si nécessaire, une interprétation spécifique au pays.</p> <p>Ligne directrice sur le type de preuves à l'appui acceptables à l'appui des soumissions de DPC.</p>	Connaissance des exigences et de l'interprétation et de l'alignement des CPD dans des pays et des industries spécifiques.

	<p>maintenir la certification (applicable après la demande initiale) - applicable aux certifications CSAM et CPAM.</p>	<p>exigences minimales énoncées. Requête où non conforme. Des contrôles d'audit aléatoires rapides - et demander une documentation de soutien détaillée des soumissions précédentes - et vérifier l'exhaustivité. Sollicitez l'assistance d'experts pour l'interprétation si nécessaire, ou en cas de non-conformité potentielle.</p>			
--	--	---	--	--	--

* CONCEPTS D'ÉVALUATION :

- Les preuves peuvent être :
 - Preuve directe - comme l'observation de la performance au travail
 - Preuve indirecte - comme les tests formels
 - Preuve supplémentaire - comme les références d'employeurs
- La « nature » de la preuve tient à sa crédibilité et à sa validité et où elle peut être considérée comme inadéquate ou doit être complétée.

- Principes d'évaluation :
 - Validité - Les évaluations sont justifiées :
 - L'évaluation par rapport aux exigences de désignation couvre l'éventail des compétences et des connaissances essentielles à une performance compétente.
 - L'évaluation des connaissances et des compétences est intégrée à leur application pratique.
 - L'évaluation doit être basée sur des preuves qui montrent que le candidat peut démontrer ces compétences et connaissances dans d'autres situations similaires.
 - Le jugement de compétence est fondé sur des preuves du rendement du candidat qui correspondent aux exigences de la désignation
 - Flexibilité - être en mesure d'évaluer les compétences, peu importe comment et où elles sont acquises et appropriées au contexte, ce qui est évalué et les besoins individuels de l'apprenant
 - Fiabilité - Évaluations qui permettent une interprétation cohérente des preuves. Les résultats sont comparables quel que soit l'évaluateur.
 - Équité - Nécessité de se concentrer sur les besoins du demandeur et de fournir un ajustement raisonnable, le cas échéant (c.-à-d. Éliminer les obstacles qui ne sont pas évaluables)

- Règles de preuve :
 - Validité
 - Authenticité
 - Devise
 - Suffisance plus d'une fois, de plus d'une manière, sur une période de temps ?

- Méthodes d'évaluation :
 - Observation directe
 - Interrogatoire
 - Activités de simulation
 - Commentaires de tiers
 - Portefeuilles et examen des produits

- Besoin de prendre en compte :
 - Précision du contenu
 - Pertinence pour le lieu de travail
 - Caractère approprié de la langue