

WPIAM - AVALIAÇÃO DE APLICATIVOS GCS

Ref	CrITÉrios de designaÇão a serem avaliados	Verificações Administrativas (sobre os dados apresentados pelos candidatos)	Julgamento especialista a ser exercido	Material de apoio necessário	Requisitos do avaliador de aplicativos GCS
1	A função do candidato se alinha à designação proposta.	Verifique o alinhamento com base no cumprimento da extensão dos elementos estipulados exigidos. Procure a revisão de um especialista, se necessário.	Confirmação auxiliar da adequação do nível da designação solicitada.	Orientação sobre os níveis de designação que serão aplicáveis a uma variedade de candidatos que desempenham várias funções, em vários domínios e em vários setores.	Compreensão do conjunto de GCSs e sua aplicação vinculada às categorias do setor declaradas.
2	O candidato cumpre o mínimo de anos de experiência geral na AM.	Verifique se excede o mínimo estabelecido com base.	Confirmar que a experiência geral do candidato é considerada no âmbito do AM.	Orientação sobre a extensão de qualificação da "experiência geral em AM".	Compreender o escopo do AM.
3 -	A carteira de ativos é significativa .	Verifique as informações fornecidas para confirmar que excede os critérios mínimos declarados.	Confirmação auxiliar de se o portfólio é considerado significativo no setor.	Orientação sobre os critérios mínimos para complexidade, tamanho, valor e / ou criticidade dos ativos - quando necessário, por setor.	Conscientização da diretriz e sua aplicação aplicável nas categorias da indústria declaradas.
4	A área de participação do candidato nos negócios da organização é significativa.	Verifique se a declaração de valor (relacionada à função) está incluída no envio.	Confirme se a participação do candidato é considerada significativa no quadro AM.	Diretriz que indica os critérios mínimos para a avaliação da significância da participação do candidato nos negócios da organização.	Compreensão da AM conforme aplicada nas categorias da indústria declaradas.
5	O candidato é líder de uma equipe multidisciplinar de AM ou especialista no domínio .	Verifique se a posição do candidato na organização e a função na AM estão explicitamente declaradas e motivadas na inscrição.	Confirme se a função do candidato no setor é considerada de liderança ou Especialista em Domínio (SME).	Diretriz que indica a definição do perfil de um líder e especialista em domínio (SME) e aplicação por setor, quando aplicável.	Conhecimento de aplicativos de função AM nas categorias da indústria.
6	Os artefatos enviados abordam a extensão declarada (individual ou coletivamente).	Verifique se o mapeamento está incluído no envio e está completo.	Confirme se os artefatos cobrem a extensão exigida na especificação para a respectiva designação - conforme aplicável à indústria. <i>Observação: não necessariamente em um ambiente AM desenvolvido.</i>	Diretriz observando as maneiras típicas que o AMF pode ser documentado por categoria de indústria.	Compreensão da aplicação das boas práticas de AM no setor. Experiência mínima de 5 anos <i>desempenhando uma função de AM no setor aplicável equivalente ao nível de um CSAM. (Inicialmente, haverá a necessidade de providências para identificar e confirmar esses indivíduos - como parte de um período de transição)</i>
		Observe quando um candidato sinaliza que as informações específicas da organização são consideradas confidenciais ; nesse caso, confirme se as informações alternativas compatíveis são fornecidas (e cobrem o formato e a extensão	Confirme se a abordagem alternativa proposta é aceitável e os artefatos de envio propostos são considerados suficientes para uma avaliação confiável.	Especificação para avaliação alternativa, por exemplo (i) cópias necessárias de capas de documentos, artefatos de adoção, etc. (ii) Árbitro para confirmar a validade (iii) sinalizar necessidade de entrevista. Forneça especificações de entrevista (dois entrevistadores, perguntas pré-definidas direcionadas estruturadas para preencher as	Como acima, mais técnicas de entrevista.

		exigidas). Procure a revisão de um especialista, se necessário.		lacunas de envio de artefatos, aviso, custos, documentação e acordos de não divulgação).	
7	Os artefatos enviados abordam a extensão da demonstração necessária de habilidades declarada nos critérios de avaliação, objetivos ou requisitos.	Nada	Confirme a adequação da qualidade dos artefatos (tendo em vista a indústria, o ambiente operacional da organização e a maturidade da prática).	Lista de verificação que indica os principais aspectos para avaliar a extensão e a qualidade de cada um dos artefatos necessários conforme aplicável a cada designação, por exemplo, o AMF deve ser holístico e integrado; o escopo do AMP deve incluir a avaliação dos níveis e padrões de serviço, demanda futura, planos de ciclo de vida, melhoria prática, etc.	Conhecimento da prática AM mínima exigida conforme aplicável a diferentes funções e domínios por setor.
8	As qualificações de domínio do candidato atendem aos requisitos declarados no país de aplicação.	Confirme se o domínio do candidato é declarado e válido e se o nível das qualificações de domínio enviadas atende ao requisito declarado para o nível de certificação.		Lista de verificação para indicar a interpretação de domínios típicos reconhecidos no âmbito da AM, por setor. Interpretação do país do nível mínimo dos requisitos de qualificação de linha de base para a designação (de acordo com o anexo ao Documento de Posição, com base na Taxonomia de Blooms).	Conhecimento e compreensão da estrutura de qualificações específicas do país e sua aplicação na indústria.
	<i>Trajeto alternativo permitido ao acima: O conhecimento do candidato em um domínio declarado atende aos requisitos declarados com base na avaliação do local de trabalho ou em treinamento e experiência baseados em competências.</i>	Sinalize as solicitações que solicitam avaliação de conhecimento e / ou experiência com base no método alternativo (baseado em competência). Verifique a conformidade com o guia sobre o requisito de experiência mínima adicional. <i>Se a política do membro WPiAM sobre avaliação for</i> <ul style="list-style-type: none"> • (i) através de um provedor de treinamento externo, confirmar que está atualmente certificado; ou • (ii) por avaliação interna, confirmar a integridade dos dados enviados (artefatos e relatório especial do árbitro) e consultar o Avaliador GCS. <i>Em ambos os casos, observe que uma entrevista estruturada precisará ser organizada (subsequente ao acima).</i>	Se a opção (i), conduzir avaliações periódicas da certificação de provedores de treinamento externos. Se a opção (ii), avalie a conformidade do treinamento no local de trabalho do candidato e a experiência com os requisitos declarados.	<ul style="list-style-type: none"> • Diretriz padrão do WPiAM sobre o requisito adicional de duração mínima da experiência no local de trabalho na função (adicional de 50% do mínimo estabelecido para a designação). • Política dos membros do WPiAM sobre táticas de avaliação, ou seja, interna, externa ou ambas. • Requisitos para um Relatório de Árbitro mais detalhado: para comentar sobre o conhecimento do indivíduo no Domínio declarado, confirmar a função específica do candidato por artefato; confirmar a relevância do local de trabalho e / ou aplicação dos artefatos; e indicar a maturidade da prática AM da organização (conforme contexto). O Árbitro deve ser registrado em um órgão profissional reconhecido (interpretação do país). • Diretriz sobre avaliação da qualidade e integridade dos artefatos enviados. • Arranjos para Entrevista Estruturada sobre o conhecimento do domínio. 	Depende da política de membro WPiAM nas táticas de avaliação (interna ou terceirizada, como provedores de treinamento): (i) Se for por Terceiros, apenas uma verificação administrativa será necessária para confirmar se o Terceiro está credenciado; ou (ii) Se internamente, é necessário conhecimento e compreensão de conceitos para avaliação de habilidades no local de trabalho e qualificações baseadas em competências (* ver abaixo) no (s) domínio (s) declarado (s) de acordo com a estrutura de qualificações do país; e (iii) Em ambos os casos, competência para conduzir uma Entrevista Estruturada.

9	A qualificação em AM do candidato atende aos requisitos declarados no país de aplicação.	Verificar a conformidade de vários cursos de formação pré-aprovados (em linha com a interpretação do país, apoiada pelo WPIAM, do nível das qualificações em termos dos requisitos de taxonomia de Bloom declarados.		<ul style="list-style-type: none"> • Credenciamento de cursos para os níveis declarados por país (Taxonomia de Blooms por país). • Especificação das áreas de conhecimento necessárias para o Certificado AM (CTAM) e o processo de credenciamento de exame associado. 	Conhecimento e compreensão de conceitos para avaliação de habilidades acadêmicas, de trabalho e qualificações baseadas em competências, de acordo com o quadro de qualificações do país.
10	O candidato foi aprovado no exame CAMA (ou equivalentes reconhecidos)	Verifique a validade do CAMA (ou equivalentes permitidos) dependendo da designação (incluindo a recertificação com base na conformidade do CPD do CAMA).	Avaliação da equivalência das qualificações aos requisitos declarados e recomendação ao WPIAM.	<ul style="list-style-type: none"> • Regras WPIAM para equivalência ao exame CAMA (no caso de aplicações CSAM e CPAM) - tais como, possivelmente CMRP etc. • Avaliação recomendada da equivalência (ou equivalência parcial) de exames específicos do país. 	Idem
11	Os detalhes da aplicação foram corroborados por um árbitro aceitável.	Verifique a existência de uma referência. Verifique as credenciais exigidas do árbitro. Procure a revisão de um especialista quando necessário.	Confirmação auxiliar da aceitabilidade do Árbitro.	Orientação para indicar os requisitos para árbitros: <i>Árbitro deve ser registrado em um organismo profissional reconhecido. A responsabilidade dos árbitros deve ser indicada nos formulários de candidatura e reconhecida pelo árbitro: confirmação da exatidão das informações apresentadas sobre o papel de AM do candidato na organização, a natureza e extensão da participação do candidato na preparação dos artefatos e o aplicação dos artefatos no local de trabalho (... ou se não, contexto e razões, por exemplo, maturidade da organização em AM).</i>	Conscientização e compreensão dos requisitos do árbitro
12	O candidato se comprometeu a cumprir o Código de Ética (CdE).	Verifique se o candidato se comprometeu formalmente na aplicação a aderir ao CdE do membro WPIAM.		Uma declaração dos critérios mínimos do WPIAM para o Código de Ética dos respectivos membros do WPIAM.	Conscientização do CdE
13	O certificador aprovado anteriormente realizou pelo menos o desenvolvimento profissional contínuo mínimo (cpd) para manter a certificação (aplicável após a aplicação inicial) - aplicável às certificações CSAM e CPAM.	Monitore os períodos de cpd e solicite respostas dos certificantes conforme necessário. Verifique se a declaração de cpd do requerente enviada para um determinado período está em conformidade com os requisitos mínimos declarados. Consulta onde não está em conformidade. Faça verificações de auditoria aleatórias imediatas - e solicite documentação de suporte detalhada dos envios anteriores - e verifique a integridade. Procure suporte especializado para interpretação quando necessário	Suporte auxiliar (com base em exceções) para revisar os envios de cpd para interpretação de conformidade.	<p>Orientação para interpretação detalhada das regras de pontuação de cpd para WPIAM e, quando necessário, interpretação específica do país.</p> <p>Orientação sobre o tipo de evidência de suporte aceitável para suporte de submissões de cpd.</p>	Conscientização dos requisitos de cpd e interpretação e alinhamento em países e setores específicos.

		ou em casos de potencial não conformidade.			
--	--	--	--	--	--

* CONCEITOS DE AVALIAÇÃO:

- As evidências podem ser:
 - Provas Diretas - como a observação do desempenho no local de trabalho
 - Provas Indiretas - como o teste formal
 - Provas Suplementares - como referências de empregadores
- O “tipo” da evidência depende da sua credibilidade e validade e onde pode ser considerada inadequada ou precisa ser complementada.

- Princípios de avaliação:
 - Validade - As avaliações são justificadas:
 - a avaliação em relação aos requisitos de designação cobre a gama de habilidades e conhecimentos essenciais para um desempenho competente.
 - a avaliação de conhecimentos e habilidades é integrada à sua aplicação prática.
 - a avaliação deve ser baseada em evidências que mostram que o candidato pode demonstrar essas habilidades e conhecimentos em outras situações semelhantes.
 - julgamento de competência é baseado em evidências de desempenho do candidato que está alinhado com os requisitos de designação
 - Flexibilidade - ser capaz de avaliar a competência independentemente de como ou onde adquirida e apropriada ao contexto, o que está sendo avaliado e as necessidades individuais do aprendiz
 - Confiabilidade - Avaliações que permitem uma interpretação consistente das evidências. Os resultados são comparáveis independentemente do avaliador.
 - Justiça - Necessidade de se concentrar nas necessidades do candidato e fornecer ajustes razoáveis conforme apropriado (ou seja, remover barreiras que não são avaliáveis)

- Regras de prova:
 - Validade
 - Autenticidade
 - Atualidade
 - Suficiência mais de uma vez, de mais de uma maneira, durante um período de tempo?

- Métodos de avaliação:
 - Observação direta
 - Questionamento
 - Atividades de simulação
 - Feedback de terceiros
 - Carteiras e revisão de produtos

- Precisa levar em conta:
 - Precisão do conteúdo
 - Relevância para o local de trabalho
 - Adequação da linguagem