

## WPIAM - EVALUACIÓN DE APLICACIONES GCS

Árbitro	Criterios de designación a evaluar	Controles administrativos (sobre los datos presentados por los solicitantes)	Juicio pericial que debe ejercerse	Material de soporte requerido	Requisitos del evaluador de aplicaciones de GCS
1.	El <b>papel</b> del solicitante se alinea con la designación propuesta.	Verificar la alineación en función del cumplimiento del alcance de los elementos estipulados requeridos. Busque la revisión de un experto si es necesario.	Confirmación de respaldo de la idoneidad del nivel de la designación solicitada.	Directriz sobre los niveles de designación que serán aplicables a una variedad de solicitantes que desempeñen diversas funciones, en varios dominios y en diversas industrias.	Comprensión del conjunto de GCS y su aplicación vinculada a categorías industriales establecidas.
2.	El solicitante cumple con los <b>años mínimos</b> de experiencia general en AM.	Compruebe que supera el mínimo establecido.	Confirmar que la experiencia general del solicitante se considera en el ámbito de AM.	Directriz sobre el alcance de calificación de la "experiencia AM general".	Entendiendo el alcance de AM.
3.	La cartera de activos es significativa.	Verifique la información proporcionada para confirmar que excede los criterios mínimos establecidos.	Confirmación de respaldo si la cartera se considera significativa en la industria.	Directriz sobre los criterios mínimos de complejidad, tamaño, valor y / o criticidad de los activos, cuando sea necesario, por industria.	Conocimiento de la directriz y su aplicación aplicable en las categorías de industria declaradas.
4.	El área de <b>participación</b> del solicitante en el negocio de la organización es significativa.	Compruebe que la declaración de valor (relacionada con el puesto) esté incluida en la presentación.	Confirmar que la participación del solicitante se considere significativa dentro del Marco AM.	Directriz que indica criterios mínimos para la evaluación de la importancia de la participación del solicitante en el negocio de la organización.	Comprensión de la FA aplicada en las categorías industriales establecidas.
5.	El solicitante es un <b>líder</b> de un equipo de AM multidisciplinario o un experto en el <b>dominio</b> .	Verifique que el puesto del solicitante en la organización y el rol en AM esté explícitamente establecido y motivado en la presentación.	Confirme que el rol del solicitante en la industria se considera uno de liderazgo o experto en dominio (SME).	Directriz que indica la definición del perfil de un líder y experto en dominio (PYME), y la aplicación por industria cuando corresponda.	Conocimiento de las aplicaciones de roles de AM en categorías industriales.
6.	Los artefactos enviados abordan el <b>alcance</b> establecido (individual o colectivamente).	Verifique que el mapeo esté incluido en el envío y esté completo.	Confirme que los artefactos cubren el alcance requerido en la especificación para la designación respectiva, según corresponda a la industria. Nota: no necesariamente en un entorno AM maduro.	Directriz que señala las formas típicas en que se puede documentar el AMF por categoría de industria.	Comprensión de la aplicación industrial de las buenas prácticas de AM.  Experiencia mínima de 5 años <b>desempeñando un rol de AM en la industria correspondiente equivalente al nivel de un CSAM. (Inicialmente, será necesario realizar arreglos para identificar y confirmar a dichas personas, como parte de un Período de transición)</b>
		Observe cuando un solicitante señala que la información específica de la organización se considera <b>confidencial</b> , en cuyo caso, confirme que se	Confirme si el enfoque alternativo propuesto es aceptable y los artefactos de presentación propuestos se	Especificación para una evaluación alternativa, por ejemplo, (i) se requieren copias de las cubiertas de los documentos, los artefactos de adopción, etc. (ii) El árbitro confirma la validez (iii) indica la necesidad de entrevista.	Como arriba más técnicas de entrevista.

		proporciona información alternativa compatible (y que cubre el formato y el alcance requeridos). Busque la revisión de un experto si es necesario.	consideran suficientes para una evaluación confiable.	Proporcione la especificación de la entrevista (dos entrevistadores, preguntas preestablecidas específicas enmarcadas para salvar las brechas de presentación de artefactos, avisos, costos, documentación y NDA).	
7.	Los artefactos presentados abordan el alcance de la demostración requerida de habilidades indicadas en los criterios, objetivos o requisitos de evaluación.	Nulo	Confirmar la idoneidad de la <b>calidad</b> de los artefactos (teniendo en cuenta la industria, el entorno operativo de la organización y la madurez de la práctica).	Lista de verificación que indica los aspectos clave para evaluar el alcance y la calidad de cada uno de los artefactos requeridos según corresponda a cada designación, por ejemplo, el AMF debe ser holístico e integrado; El alcance de AMP debe incluir la evaluación de niveles y estándares de servicio, demanda futura, planes de ciclo de vida, mejora de la práctica, etc.	Conocimiento de la práctica de AM mínima requerida según corresponda a diferentes roles y dominios por industria
8.	Las calificaciones de dominio del solicitante cumplen con los requisitos establecidos en el país de solicitud.	Confirme que el dominio del solicitante sea válido y que el nivel de las <b>calificaciones de dominio</b> enviadas cumpla con los requisitos establecidos para el nivel de certificación.		Lista de verificación para indicar la interpretación de los <b>dominios típicos reconocidos en el ámbito de AM, por industria</b> .  Interpretación del país del nivel mínimo de los requisitos de calificación de la línea de base para la designación (de acuerdo con el anexo del Documento de posición, basado en la taxonomía de Blooms).	Conocimiento y comprensión del marco de calificaciones específico del país y su aplicación en la industria.
	<i>Ruta alternativa permitida a la anterior:</i> El conocimiento del solicitante en un dominio establecido cumple con los requisitos establecidos según la evaluación del lugar de trabajo o la capacitación y la experiencia basadas en competencias.	<p>Marque las aplicaciones que soliciten una evaluación de conocimientos y / o experiencia basada en el método alternativo (basado en competencias).</p> <p>Verificar el cumplimiento de la guía sobre el requisito de experiencia mínima adicional.</p> <p><i>Si la política de evaluación de miembros de WPIAM es</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (i) a través de un <b>proveedor de formación externo</b>, confirmar que está actualmente certificado; o</li> <li>• (ii) mediante una <b>evaluación interna</b>, confirmar la integridad de los datos enviados (artefactos e informe de árbitro especial) y consultar al evaluador de GCS.</li> </ul>	<p>Si es la opción (i), realizar una evaluación periódica de la certificación de los proveedores de capacitación externos.</p> <p>Si es la opción (ii), evalúe la conformidad de la capacitación y experiencia en el lugar de trabajo del solicitante con los requisitos establecidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Directriz estándar de WPIAM sobre el requisito adicional de duración mínima de experiencia en el lugar de trabajo en el puesto (50% adicional del mínimo establecido para la designación).</i></li> <li>• <i>Política de miembros de WPIAM sobre tácticas de evaluación, es decir, internas, externas o ambas.</i></li> <li>• <i>Requisitos para un Informe de Árbitro más detallado: para comentar sobre el conocimiento de la persona en el Dominio indicado, confirmar el papel específico del solicitante por artefacto; confirmar la relevancia y / o la aplicación de los artefactos en el lugar de trabajo; e indicar la madurez de la práctica de AM de la organización (como contexto). <b>El Árbitro debe estar registrado en un organismo profesional reconocido</b> (interpretación del país).</i></li> <li>• <i>Directriz sobre la evaluación de la calidad y la integridad de los artefactos enviados.</i></li> </ul>	<p><b>Depende de la política de miembros de WPIAM</b> sobre las tácticas de evaluación (internas o de terceros, como proveedores de capacitación):</p> <p>(i) Si es de un tercero, solo se requiere una verificación administrativa para confirmar que el tercero está acreditado; o</p> <p>(ii) Si se requiere conocimiento interno y comprensión de los conceptos para la evaluación de las habilidades en el lugar de trabajo y las calificaciones basadas en competencias (* ver más abajo) en el (los) Dominio (s) indicado (s) de acuerdo con el marco de calificaciones del país; y</p>

		<i>En ambos casos, tenga en cuenta que será necesario concertar una entrevista estructurada (posterior a la anterior).</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Arreglos para la entrevista estructurada sobre el conocimiento del dominio.</i></li> </ul>	(iii) En ambos casos, competencia para realizar una entrevista estructurada.
9.	La calificación de AM del solicitante cumple con los requisitos establecidos en el país de solicitud.	Verifique el cumplimiento de varios cursos de capacitación preaprobados (en línea con la interpretación del país, respaldada por WPIAM, del nivel de las calificaciones en términos de los requisitos de taxonomía establecidos por Bloom.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acreditación de cursos a los niveles indicados por país (Taxonomía de Blooms por país).</li> <li>• Especificación de las áreas de conocimiento requeridas para el Certificado AM (CTAM) y el proceso de acreditación del examen asociado.</li> </ul>	Conocimiento y comprensión de conceptos para la evaluación de habilidades académicas, laborales y de cualificaciones por competencias de acuerdo con el marco de cualificaciones del país.
10	El solicitante ha aprobado el examen CAMA (o equivalentes reconocidos)	Verifique la validez de CAMA (o equivalentes permitidos) según la designación (incluida la recertificación basada en el cumplimiento de CAMA cpd).	Evaluación de la equivalencia de calificaciones a los requisitos establecidos y recomendación a WPIAM.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglas de WPIAM para la equivalencia con el examen CAMA (en el caso de aplicaciones CSAM y CPAM), como, posiblemente, CMRP, etc.</li> <li>• Evaluación recomendada de la equivalencia (o equivalencia parcial) de los exámenes específicos de cada país.</li> </ul>	Ídem
11.	Los detalles de la solicitud han sido corroborados por un árbitro aceptable.	Compruebe la existencia de una referencia. Verifique las credenciales requeridas del árbitro. Busque la revisión de un experto cuando sea necesario.	Confirmación de respaldo de la aceptabilidad del Árbitro.	<b>Directriz para indicar los requisitos para árbitros:</b> <i>Árbitro inscrito en un organismo profesional reconocido.</i> La responsabilidad de los árbitros debe ser declarada en los formularios de solicitud y reconocida por el árbitro: confirmación de la exactitud de la información enviada sobre el rol de AM del solicitante en la organización, la naturaleza y el alcance de la participación del solicitante en la preparación de los artefactos, y la aplicación de los artefactos en el lugar de trabajo (... o si no, contexto y razones, por ejemplo, madurez de AM de la organización).	Conocimiento y comprensión de los requisitos del árbitro.
12.	El solicitante se ha comprometido a cumplir con el Código de Ética (CoE).	Verifique que el solicitante se haya comprometido formalmente en la solicitud a adherirse al CoE del miembro de WPIAM.		Una declaración de los criterios mínimos de WPIAM para el Código de Ética de los respectivos miembros de WPIAM.	Conciencia del CoE
13.	El certificador previamente aprobado ha realizado al menos el desarrollo profesional continuo mínimo (cpd) para mantener la certificación (aplicable después de la solicitud inicial), aplicable a las certificaciones CSAM y CPAM.	Supervise los períodos de cpd y solicite respuestas de los certificados según sea necesario. Verifique que la declaración de cpd presentada por el solicitante para un período determinado cumpla con los requisitos mínimos establecidos. Consulta donde no se cumple. Realice comprobaciones de auditoría	Soporte de respaldo (base de excepciones) para revisar las presentaciones del CPD para la interpretación del cumplimiento.	<p>Directriz para la interpretación detallada de las reglas de puntuación del CPD para WPIAM y, cuando sea necesario, interpretación específica del país.</p> <p>Directriz sobre el tipo de evidencia de respaldo aceptable para respaldar las presentaciones del cpd.</p>	Conocimiento de los requisitos de CPD e interpretación y alineación en países e industrias específicas.

		aleatorias y solicite documentación de soporte detallada de los envíos anteriores y verifique que estén completos. Busque el apoyo de un experto para la interpretación cuando sea necesario, o en casos de posible incumplimiento.			
--	--	---	--	--	--

## \* CONCEPTOS DE EVALUACIÓN:

- La evidencia puede ser:
    - Evidencia directa - como la observación del desempeño en el lugar de trabajo
    - Evidencia indirecta - como pruebas formales
    - Evidencia suplementaria - como referencias de empleadores
- La "naturaleza" de la evidencia se relaciona con su credibilidad y validez y donde puede considerarse inadecuada o necesita ser complementada.
- Principios de evaluación:
    - Validez - Las evaluaciones están justificadas:
      - La evaluación contra los requisitos de designación cubre la gama de habilidades y conocimientos esenciales para un desempeño competente.
      - La evaluación de conocimientos y habilidades está integrada con su aplicación práctica.
      - La evaluación se basará en pruebas que demuestren que el solicitante puede demostrar estas habilidades y conocimientos en otras situaciones similares.
      - El juicio de competencia se basa en la evidencia del desempeño del solicitante que está alineado con los requisitos de designación.
    - Flexibilidad: ser capaz de evaluar la competencia sin importar cómo o dónde se haya adquirido y sea apropiado al contexto, qué se está evaluando y las necesidades individuales del alumno.
    - Fiabilidad: evaluaciones que permiten una interpretación coherente de la evidencia. Los resultados son comparables independientemente del evaluador.
    - Equidad: es necesario centrarse en las necesidades del solicitante y proporcionar un ajuste razonable según corresponda (es decir, eliminar las barreras que no se pueden evaluar)
  - Reglas de evidencia:
    - Validez
    - Autenticidad
    - Moneda
    - ¿Suficiencia más de una vez, en más de una forma, durante un período de tiempo?
  - Métodos de evaluación:
    - Observación directa
    - Interrogatorio
    - Actividades de simulación
    - Comentarios de terceros
    - Portafolios y revisión de productos
  - Necesito tener en cuenta:
    - Precisión del contenido
    - Relevancia para el lugar de trabajo
    - Adecuación del lenguaje